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**- Uvod -**

Sukladno Strategiji razvoja Katoličkoga bogoslovnog fakulteta u Đakovu priređena i planirana SWOT analiza provedena je u listopadu 2015. godine (vidi Prilog 1). SWOT analiza ovoga puta provedena je na studentskoj i nastavnoj interesnoj grupi. Ukupan broj studenata na KBF-u u Đakovu na početku akademske godine 2015./2016. iznosi 150, od toga 132 redovita studenata, 18 studenata ponavljača i 10 studenata koji su izgubili status redovitog studenta. SWOT anketi pristupilo je ukupno 88 studenata, što predstavlja relevantan uzorak kojim je obuhvaćeno 59% ukupne studentske populacije.

**- Ciljevi -**

Cilj provedene SWOT analize je stjecanje uvida u promišljanja i područja zadovoljstva odnosno nezadovoljstva studenata te usporedba rezultata sa SWOT anketom iz 2013., kako bi se dopunile smjernice za izradu nove Strategije razvoja KBF-a.

**- Opis –**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| SWOT analiza – Studenti | | |
| SNAGE ILI PREDNOSTI | SLABOSTI ILI NEDOSTATCI | Unutarnji čimbenici |
| Koje su naše kvalitete?  Koje su dobre strane našega djelovanja?  Što radimo dobro?  Što je naša prednost u odnosu na druge, slične institucije?  Što okolina smatra našim jakim stranama? | Koje su naše slabe strane?  Što možemo unaprijediti?  Što u budućnosti trebamo izbjegavati?  Što činimo lošije od drugih, sličnih institucija?  Što nam drugi zamjeraju? |
| PRILIKE ILI MOGUĆNOSTI | PRIJETNJE ILI OPASNOSTI | Vanjski čimbenici |
| Koje nam se dobre mogućnosti ukazuju u našemu okruženju?  Postoje li vanjski trendovi koji nam mogu ići u prilog? | Koje nam se preprjeke i ograničenja nameću iz okruženja?  Hoće li uvjeti našega djelovanja ubuduće biti teži i zašto? |

**- Svrha -**

Rezultati SWOT analize mogu indicirati nove strateške točke i biti sastavni dio dugoročnog strateškog planiranja i izrade nove Strategije razvoja za razdoblje od 2016.-2021.

**- Opis metode obrade ankete -**

Unutar 4 SWOT područja (S - strenghts: snage/prednosti; W - weknesses: slabosti/mane; O - opportunities: mogućnosti/prilike; T - threats: prijetnje/opasnosti) komentari su grupirani prema segmentima sustava kvalitete, odnosno najfrekventnijim poljima. U tom smislu, sva četiri područja imaju svoja frekventna polja unutar kojih su tematski grupirani pojedinačni studentski komentari. Ovisno o broju komentara na određenu temu, ovisi i intenzitet boje kojom su označeni. Kriterij vrjednovanja komentara temelji se na učestalosti ponavljanja u odnosu na broj studenata koji je pristupio vrjednovanju.

**Pojedinačni komentari studenata**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PREDNOSTI (135)** | | | | | |
| **Rad / Organizacija– 41** | **Studijski program - 7** | **Nastavnici -27** | **Studenti - 32** | **Nenastavno osoblje-11** | **Materijalni resursi - 17** |
| Izvrsna organizacija 6 | Opseg i raznolikost kolegija koje slušamo i kompetencija koje se mogu steći 3 | Stručni, visoko obrazovani, izvrsni, otvoreni, pravedni i pristupačni profesori 24 | Individualni pristup studentu (obiteljska atmosfera u odnosima student-student i student-profesor) – kvalitetniji rad 13 | Uslužno osoblje i dostupnost informacija – otvorenost 9 | Objedinjenost kampusa 6 |
| Erasmus razmjena 4 | Dekanski rok  Predrok  Kolokviji | Konzultacije 2 | Izvannastavne aktivnosti 8 | Referada 2 | Knjižnica 4 |
| Studijska putovanja 4 | Dobar program | Mladi profesorski kadar | Uz intelektualnu dobivamo i duhovnu i ljudsku formaciju 3 |  | Klupe u hodniku |
| Samo jutarnja predavanja 3 | Kvalitetna znanja |  | Briga za studente i njihov napredak- volja za poboljšanje studentskog života 2 |  | Internet u domu/faksu |
| Novo vodstvo – mnogo promjena – želja da se kvaliteta podigne na višu razinu 3 | Fantastičan studij i spoznaje o teologiji, Bogu i filozofiji |  | Jednake mogućnosti za sve |  | Prilagođenost studentima s invaliditetom |
| Zajedništvo 3 |  |  | Razne mogućnosti za studente kojih ranije nije bilo |  | Uređenost predavaonica |
| Sve radite u najboljem redu, bez zamjerke 2 |  |  | Pomaganje  Savjeti  Mogućnost zapošljavanja nakon studija |  | Kvalitetan Studentski dom |
| Smatram da nas fakultet dostatno priprema za život i posao |  |  | Unaprjeđenje u svakom pogledu od estetskog do duhovnog |  | Opremljenost fakulteta (osim kantine) |
| Ugodna radna atmosfera |  |  |  | Studomat |
| Znanstveni simpoziji |  |  |
| Ozbiljnost, predanost |  |
| Duhovnik u studentskom domu |  |
| Inovativnost  Fleksibilnost  Odgovornost  Komunikativnost  Otvorenost za suradnju  Dostupnost |  |
| Nema diskriminacije |  |
| Niste kopija! |  |
| Okolina primjećuje da se prije svakog dana nastave molimo |  |
| *Pjevanje. Pedantan sam.* |  |  |  |  |
| Pogodnost učenja |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **NEDOSTATCI (48)** | | | | | |
| **Rad - 8** | **Studijski program - 12** | **Nastavnici - 7** | **Studenti - 7** | **Nenastavno osoblje -1** | **Materijalni resursi - 13** |
| Izoliranost u odnosu na druge fakultete sveučilišta 2 | Veliki broj kolegija / previše ispita 3 | Potrebna nam je „na neki način željezna ruka“, netko tko će dodatno poticati na odgovornost prema samima sebi | Ako se osvrnem iza sebe i nakon 5 godina studija mogu samo sebi naći zamjerke i svojim lijenostima, a za profesore imam svaku riječ hvale i ponovno bih upisala ovaj faks da moram jer se zna radi koga smo tu – ne radi sebe već radi Njega | Pojedini ispadi djelatnika koji se ponašaju kao mali šefovi mjesta na kojem rade, pogled s visoka, osobne frustracije i ukoliko je to tako osobno ne zalaganje za sređivanje vlastitih problema ili popravljanja posljedica istih (s ljubavlju) | Po studente nepovoljan rad knjižnice - što ne radi dovoljno dugo 3 |
| Manjak svijesti o akademskom odnosu umjesto kojega se preferira srednjoškolski pristup | Mali broj rokova za neprenosive ispite 2 | Rad profesora koji još studiraju te se zbog toga studente preopterećuje jednom građom | Premalo studenata sudjeluje u izvannastavnim aktivnostima |  | Kantina na fakultetu koja nije u funkciji 2 |
| Ponegdje pravovremenije djelovati (objavljivanje ispitnih rokova) | Raspored ispita uvjetnih kolegija je loš dan za danom ili čak isti dan 2 | Manjak profesora u znanstvenom zvanju | Treba se uključiti u međufakultetska sportska natjecanja |  | Obavijesti nisu dovoljno istaknute |
| Loša suradnja sa Sjemeništem | Postojanje neprenosivih (uvjetnih) predmeta 2 | Imamo tešku literaturu | Putovanja van zemlje su rijetka |  | Teško snalaženje na web stranici |
| Prevelika cijena upisa u I. godinu studija (prije tri godine 130 kn, a sada 300% skuplje) | Dekanski rok, u zadnji čas se odlučuje o njemu, a ove je godine bilo skroz nepravedno jednima ga dopustiti, a drugima ne | Nerealan način ocjenjivanja pojedinih profesora | Vanredni studenti upis moraju rješavati preko referade, a ne preko studomata kao svi drugi |  | Trebaju se više i lakše širiti informacije o aktivnostima i događanjima |
| Od miša napravite slona | Premalo predrokova | Profesori nas ne vole | Zbog malog broja studenata vrlo su niski kriteriji provjere znanja |  | Nedovoljna informiranost / rijetke obavijesti |
| Neka pravila postoje samo da bi se kršila – na nekima se slijepo primjenjuju, a za neke kao da ne postoje – konkretno u domu živi osoba koja je odavno diplomirala na račun svih ostalih | I pritisak koji je prouzročen brojem kolegija i samih ispita | Nisu svi profesori dovoljno dobri u prenošenju svoga znanja i organiziranju predavanja | Premalo izvannastavnih aktivnosti |  | Na stranici fakulteta nikad ne piše ništa o upisu na višu godinu studija, uvijek se te informacije hvataju uokolo |
|  |  |  |  |  | Menza, malo nam je to monotono, ne znam koliko je to do fakulteta |
|  |  |  |  |  | Povećati građu u knjižnici |
|  |  |  |  |  | Pretiho zvono za početak i kraj nastave |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **MOGUĆNOSTI - 40** | | | | | |
| **Rad - 16** | **Studijski program - 8** | | **Studenti - 13** | | **Materijalni resursi - 3** |
| Češća suradnja u radionicama i seminarima sa drugim fakultetima. 3  (Promičemo našu vjeru time na druge mlade) | Putovanja – studijski dani 2 | | Erasmus+ 10 | | Mogućnost upisa na studomatu |
| Poslijediplomski studij 2 | Učenje stranih jezika 2 | | Bolje promišljanje o životu | | Radio emisija |
| Doškolovanje, studij u inozemstvu, mogućnost rada u raznim institucijama 2 | Više čitanja | | Duhovne obnove | | Knjižnica |
| Simpoziji i kolokviji | Više kolokvija | | Hodoćašća | |
| Prepoznatljiv trend KBF-a Đakovo s naglascima na općeljudske i kršćanske vrijednosti koje će pridonijeti izgradnji društva i vjernika u svrhu boljeg i punijeg života i društva | Dobro zaposlenje i naobrazba | |  | |  |
| Bolje organizirana nastava stranih jezika (ako to uopće ponovno zaživi) | Širokopojasno obrazovanje poradi kojega možemo sudjelovati u više sfera života | |  | |  |
| Sudjelovanje u različitim aktivnostima, volonterskim grupama, sekcijama |  |  | |
| Apostolat, poslanje i poziv |  |  | |
| Bolje izgrađivati osobnost kroz rad na sebi |  |
| Poboljšati što više duhovni život ()klanjanja, duhovne obnove… |  |
| Poprilično imate vrlo prilične i privlačne prilike ili mogućnosti |  |
| Cjeloviti razvoj osobe |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **OPASNOSTI (20)** | | | | |
| **Rad - 5** | **Studijski program - 7** | **Nastavnici - 1** | **Studenti - 2** | **Ostalo - 5** |
| Getoiziranje | Nezaposlenost 7 | Profesor prijeti u kabinetu | Opasnost da na se ne shvati ozbiljno | Sekularno društvo i hereza |
| Odcjepljenje |  |  | Unutarnje neslaganje i stvaranje tzv. Klanova koji nas samo razdjeljuju | Suvremeno društvo i kriza identiteta vrijednosti i vrlina |
| Manjak osjećaja za okolinu i potrebe društva oko nas |  |  |  | Sile Isila |
| Međusobna konkurencija i nerazumijevanje |  |  | Loš odnos država-crkva i izolacija vjernika |
| Manjak znanja, volje i truda za otvaranje ili omogućavanje ili predlaganje novih radnih mjesta neovisno o vjeronauku u školi |  |  | Ima svakakvih kao i na dr. fakultetima |

Rezultate za Povjerenstvo za praćenje i osiguranje kvalitete visokoga obrazovanja Katoličkoga bogoslovnog fakulteta u Đakovu izradila Antonija Pranjković, stručna savjetnica za kvalitetu.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Antonija Pranjković, dipl. teol.

**Prilog 1. Obrazac SWOT ankete**

|  |  |
| --- | --- |
| **SWOT analiza – Studenti**  **6. listopada 2015.** | |
| **SNAGE ILI PREDNOSTI** | **SLABOSTI ILI NEDOSTATCI** |
|  |  |
| **PRILIKE ILI MOGUĆNOSTI** | **PRIJETNJE ILI OPASNOSTI** |
|  |  |

Zahvaljujemo na suradnji!